



U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po sucu toga suda Marku Benčić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Melite Prugelhof kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv **okrivljene Slavice Lukić**, zbog kaznenog djela iz čl. 148. st. 2. Kaznenog zakona, a povodom privatne tužbe Poliklinike Medikol iz Zagreba, Voćarska 106, zastupana po ravnateljici Ivanki Trstenjak Rajković od 08. travnja 2013. godine, nakon održane glavne i javne rasprave u odsutnosti uredno pozvane predstavnice privatnog tužitelja, okrivljene i braniteljice okrivljene odvjetnice Vesne Alaburić, te u prisutnosti punomoćnice privatnog tužitelja odvjetnice Lane Marincel u zamjenu odvjetnika Veljka Miljevića, **dana 25. ožujka 2014. godine**

p r e s u d i o j e

Temeljem članka 455. stavak 1. ZKP-a

Okrivljena Slavica Lukić r. Lukić – kći Ilije i Ljubice r. Labus, rođena 18. listopada 1963. godine u Gračacu, s prebivalištem u Zagrebu, Malovanske stube 14, VSS, novinarka, zaposlena u Europa press holding Jutarnji list, s plaćom od 9.800,00 kuna, završila Defektološki fakultet, neudana, živi u izvanbračnoj zajednici, bez djece, drž. RH, od imovine posjeduje kuću na adresi prebivališta, prosječnog imovnog stanja, vodi se drugi kazneni postupak.

k r i v a j e

što je:

u cilju sramoćenja privatnog tužitelja putem tiska, kao autorica članka objavljenog dana 21. veljače 2013.g. u dnevnim novinama „Jutarnji list“, broj 5239, na str. 10. i 11., naslova BITKA PRIVATNIKA ZA UNOSNE UGOVORE S HZZO-om Država će Medikolu dati 116 milijuna kuna da ne bi bankrotirao?, htijući prikazati Polikliniku „Medikol“ nedovoljno stručnom medicinskom ustanovom, iznijela navod: „U liječničkim krugovima ističu da je Magdalena, za razliku od Medikola, stabilna, sređena i visokostručna ustanova u kojoj bolesnici mogu računati na vrhunsku liječničku skrb“, nanijevši takvim tvrdnjama štetu ugledu „Medikola“,

dakle, za drugoga iznijela činjeničnu tvrdnju koja može škoditi njegovoj časti ili ugledu, a djelo je počinjeno putem tiska, a zbog čega je postalo pristupačno većem broju osoba,

čime je počinila kazneno djelo protiv časti i ugleda – sramoćenjem – opisano po članku 148. st. 1. i 2., a kažnjivo po članku 148. stavak 2. Kaznenog zakona,

pa joj se temeljem članka 148. stavak 2. i članka 42. KZ-a

izriče

NOVČANA KAZNA OD 80 (OSAMDESET) DNEVNIH IZNOSA od kojih je svaki dnevni iznos 326,00 (tristodvadesetišest) kuna, dakle U UKUPNOM IZNOSU OD 26.133,00 (dvadesetšesttisučastotridesetri) KUNE, a koju novčanu kaznu je dužna platiti u roku od 3 (TRI) MJESECA

Temeljem članka 43. KZ-a ako se novčana kazna u cijelosti ili djelomično ne plati u navedenom roku naplatit će se prisilno putem ovlaštene institucije, a ako se ne može ni prisilno naplatiti u roku od 3 (tri) mjeseca, sud će uz pristanak osuđenice donijeti odluku o zamijeni novčane kazne radom za opće dobro, na način da se 1 (jedan) dnevni iznos zamijeni s 2 (dva) sata rada.

Temeljem članka 151. KZ-a uvod i izreka ove presude objavit će se u cijelosti o trošku okrivljene nakon pravomoćnosti presude i to slijedeći dan nakon primitka presude od strane dnevnih novina „Jutarnji list“ u dnevnim novinama „Jutarnji list“ na 10. stranici novina na način i izgledom teksta, osim samog sadržaja, kako je tekst za koji je okrivljena proglašena krivom bio objavljen u tim novinama u kritično vrijeme.

Temeljem članka 148. stavak 1. u vezi članka 145. stavak 2. točka 6. ZKP-a okrivljena je dužna na ime troškova kaznenog postupka platiti paušalnu svotu sudu u iznosu od 1.500,00 kuna.

Obrazloženje

Na temelju članka 459. stavak 8. ZKP-a prijepis presude **ne sadrži obrazloženje**, budući da je isto uneseno na zapisnik o raspravi od 25. ožujka 2014. godine.

U Zagrebu, 25. ožujka 2014. godine

Zapisničar:
Melita Prugelhof, v.r.

Sudac:
Marko Benčić, v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka pisanog opravka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u četiri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Županijski sud u Zagrebu kao sud drugog stupnja.

Za točnost opravka – ovlaštenu službenik
Snježana Perišić

